



Métrica de Gobierno Abierto 2021

Réplica a los resultados emitida por Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

2022



Respuesta a las observaciones del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información (IVAI) sobre los resultados de la Métrica de Gobierno Abierto 2021.

- Es cierto que el funcionamiento y desempeño de todas las instituciones públicas del país estuvieron atravesados por la pandemia por COVID-19. Así se aborda en el hallazgo número 7 del reporte de resultados, como uno de los fenómenos coyunturales que interrumpieron el acceso a la información y la participación ciudadana:

“Esta edición de la Métrica se levantó en un periodo marcado por dos hechos que incidieron en el funcionamiento regular de los gobiernos(...) La apertura gubernamental fue también afectada, como todas las actividades de los gobiernos, por la pandemia por COVID-19. La instrucción de trabajar en forma remota dificultó la atención a las solicitudes de transparencia y las iniciativas de participación. Los órganos garantes suspendieron plazos para la respuesta a solicitudes por las condiciones de la pandemia (para mayor información véase Nava, 2020). Quizá el ejemplo más claro es que los plazos en que se respondieron las solicitudes se incrementaron: la calificación de la variable *plazo* bajó de 0.72 en 2019 a 0.63 en 2021. Sin embargo, esto no solo ocurrió en México, sino que el derecho de acceso a la información se vió afectado en todo el mundo. Así lo muestran, por ejemplo, el COVID-19 Tracker del Global Right for Information Rating (2020), plataforma que dio seguimiento a las medidas que alteraron temporalmente las obligaciones del derecho a la información en más de 40 países; o algunos análisis particulares, como el de Caballero (2022), sobre el caso español.

La resiliencia de los procesos administrativos es crucial para que el acceso a los derechos no se vea interrumpido por factores coyunturales. Aunque es imposible anticipar las crisis, una administración con archivos ordenados, procesos estandarizados y responsables identificados estará en mejores condiciones de responder a las demandas e iniciativas ciudadanas. Y, en esa tarea, la profesionalización de la administración pública sigue siendo un pendiente en buena parte de los sujetos obligados” (p. 53).

Sin embargo, la Métrica de Gobierno Abierto (MGA) se constituye como un instrumento de medición en función de la perspectiva de las personas ciudadanas y, por ende, de la procuración de su derechoal acceso a la información y a la participación en todo momento, aúncon eventos coyunturales como el previamente mencionado, que si bien explica lo complejo que fue dar seguimiento a los procesos

administrativos internos, no modifica el hecho de que las personas experimentaron dificultades para ejercer a plenitud su derecho.

Además, es preciso señalar que la misma metodología de la MGA está pensada y diseñada para recopilar los datos que alimentan la evaluación de manera virtual, y que esto coincide con la modalidad de trabajo por la que optaron los gobiernos para continuar con sus actividades durante los meses más críticos de la pandemia. Por ejemplo, para el componente de Participación desde la Ciudadanía, el primer intento para entablar contacto con los sujetos obligados fue precisamente enviando un correo electrónico o un mensaje a través del buzón o chat disponibles en sus sitios web. Obtener una respuesta por este medio no debía representar mayor complicación, en especial en un contexto en el que se privilegiaba el trabajo en línea, sin embargo, sólo 156 sujetos obligados de los 1,365 que componen la muestra respondieron mediante este método de contacto. Así lo hicieron algunas oficinas de Veracruz como el DIF, la Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario, la Contraloría General, los municipios de Córdoba y de Veracruz y el Partido Acción Nacional.

- Respecto a la heterogeneidad de municipios en la muestra, coincidimos en la importancia de diseñar “una política para facilitar el acceso a la información en los municipios con menos de 70 mil habitantes” (p. 58 del reporte de resultados) que se adecue a las circunstancias propias de esas localidades. Contar con dicha política y con resultados medibles podría ser un insumo a considerar para las siguientes ediciones de la MGA.