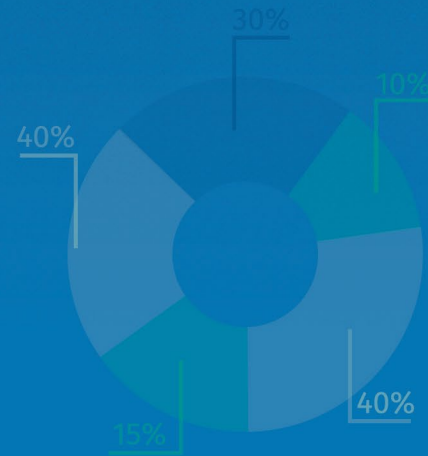


# Métrica de Gobierno Abierto 2021

## Metodología



# METODOLOGÍA DE LA MÉTRICA DE GOBIERNO ABIERTO 2021

La Métrica de Gobierno Abierto (MGA) es un estudio que busca ofrecer una radiografía del estado del gobierno abierto en México. Desde 2017, la MGA se ha realizado cada dos años con el objetivo de medir avances y retrocesos en dos dimensiones de la apertura gubernamental: la Transparencia y la Participación Ciudadana. **Este ejercicio pretende medir qué tanto puede un ciudadano o ciudadana conocer lo que hacen sus gobiernos y qué tanto puede incidir en sus decisiones.**

Para examinar lo que ocurre en cada una de estas dimensiones, la MGA lo hace a partir de dos puntos de vista, es decir, cómo se observan la Transparencia y la Participación Ciudadana desde la perspectiva del gobierno y cómo se observan desde la perspectiva de la ciudadanía. El cruce entre dimensiones y perspectivas arroja las preguntas de investigación que guían a este ejercicio de medición.

**Figura 1. Dimensiones y perspectivas para la medición del Gobierno Abierto**

	Dimensión de Transparencia	Dimensión de Participación Ciudadana
Perspectiva gubernamental	¿El gobierno hace pública la información relativa a sus decisiones y acciones? ¿En qué medida lo hace?	¿Mediante qué formas pueden incidir las personas en las decisiones públicas?
Perspectiva ciudadana	¿Qué tan factible es que una persona obtenga información oportuna y relevante para tomar decisiones?	¿Qué posibilidad tienen las personas para activar un mecanismo que les permita incidir en las decisiones públicas?

Fuente: elaboración propia

En resumen, la MGA se compone de dos *dimensiones*, Transparencia y Participación, y dos *perspectivas*, la gubernamental y la ciudadana. El valor general del Índice de Gobierno Abierto —una calificación entre 0 y 1, donde 1 es indicativo de un gobierno totalmente abierto y 0 de uno sin apertura— promedia cuatro subíndices:

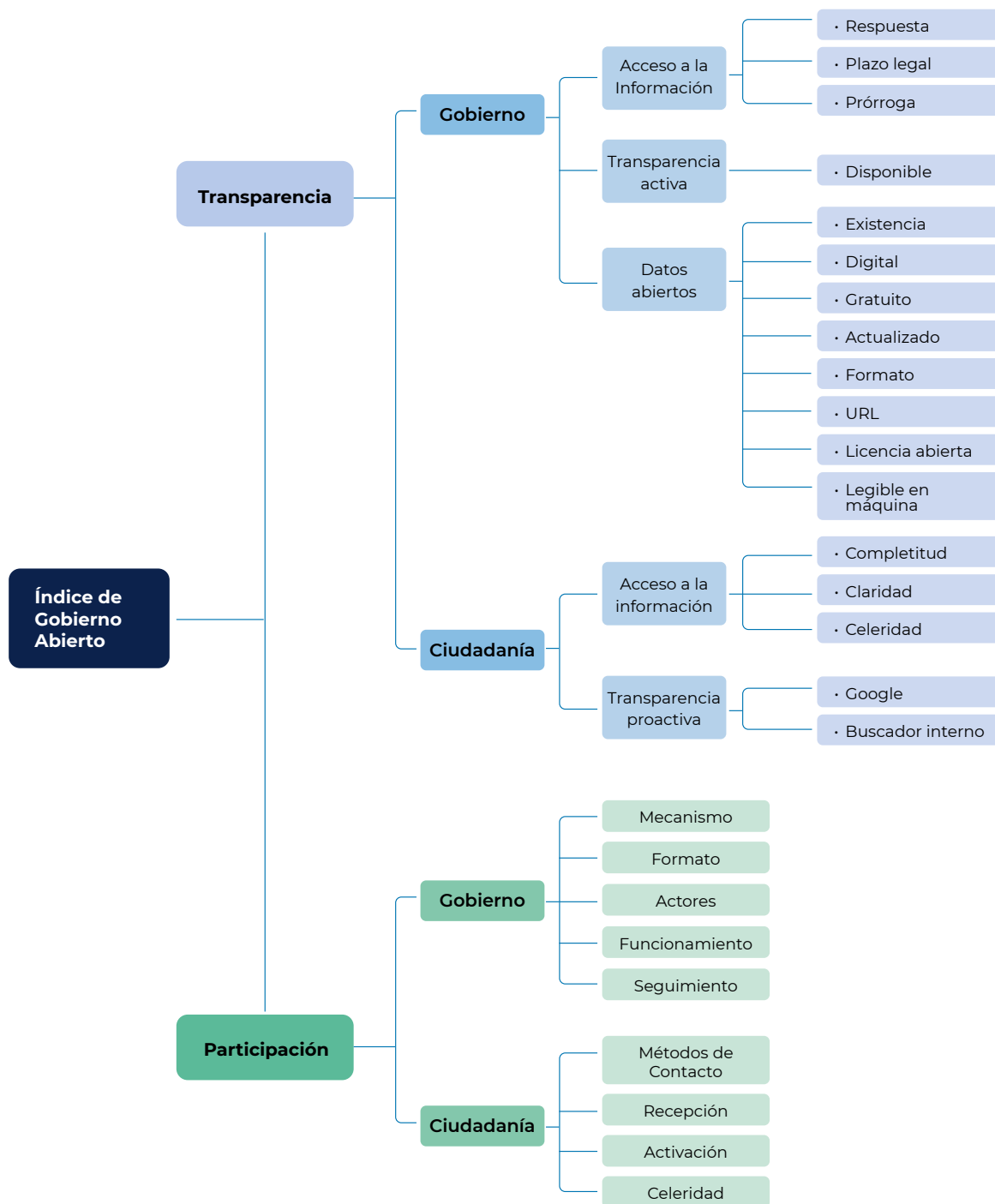
1. Transparencia desde la perspectiva gubernamental (TG)
2. Transparencia desde la perspectiva ciudadana (TC)
3. Participación desde la perspectiva gubernamental (PG)
4. Participación desde la perspectiva ciudadana (PC)

Para cada uno de estos subíndices se revisan una serie de temas (que metodológicamente denominamos *componentes*) y, a su vez, estos están conformados y son evaluados mediante *variables*. En conjunto, este arreglo metodológico permite obtener una valoración exhaustiva del grado de apertura gubernamental a nivel nacional, estatal, e institucional.

La unidad de análisis de la MGA son las instituciones públicas de nuestro país, a quienes referimos a lo largo de este estudio como *sujetos obligados*. Son sujetos obligados “cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo (...) que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en los ám-

bitos federal, de las Entidades Federativas y municipal<sup>1</sup>, por lo que están obligados por la ley a transparentar y permitir el acceso a su información, incluida la relacionada con la participación ciudadana.

**Figura 2. Instrumento de Medición de Gobierno Abierto**



<sup>1</sup> Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2015). Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. [https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGTAIP\\_200521.pdf](https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGTAIP_200521.pdf)

A continuación se describen los componentes y variables de la dimensión de Transparencia desde cada una de las perspectivas, así como su método de medición. Después, se hace el mismo ejercicio con la dimensión de Participación.

### a) Transparencia

La dimensión de Transparencia se compone de dos subíndices. El primero de ellos, el de Transparencia desde la perspectiva gubernamental (TG), evalúa el grado en el que el sujeto obligado proporciona a la ciudadanía información de la que dispone, y parte de la medición ponderada de tres componentes<sup>2</sup>:

1. **Acceso a la Información:** Revisión de las respuestas del sujeto obligado a las solicitudes de acceso a la información realizadas en el periodo del 1 de julio del 2020 al 30 de junio del 2021. Desde la perspectiva del gobierno, se analiza el cumplimiento del plazo legal, la existencia de una respuesta, y la frecuencia del uso de prórroga.
2. **Transparencia Activa:** Revisión de la publicación de información de todas las obligaciones comunes de transparencia estipuladas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) que le aplican a cada sujeto obligado<sup>3</sup>.
3. **Datos Abiertos:** Revisión de la existencia y calidad de los datos abiertos publicados por el sujeto obligado.

El segundo de ellos, el subíndice de Transparencia desde la perspectiva ciudadana (TC), mide la facilidad con la que la ciudadanía puede conocer información pública relevante para su vida cotidiana y se conforma de dos componentes ponderados<sup>4</sup>:

1. **Acceso a la Información:** Al igual que el acceso a la información de TG, es una revisión de las respuestas del sujeto obligado a las solicitudes de acceso a la información, pero enfocándose en aspectos de relevancia para quien solicita la información, como lo son la claridad, la completitud y la celeridad de la respuesta.
2. **Transparencia Proactiva:** Revisión de la publicación de información útil para la ciudadanía más allá de la información obligatoria.<sup>5</sup>

En la siguiente tabla se presentan los criterios de calificación y el cálculo de las variables de Transparencia desde ambas perspectivas.

2 TG = 0.6 Acceso a la Información + 0.3 Transparencia Activa + 0.1 Datos Abiertos.

3 Con excepción de la subfracción referente a la cuenta pública, que no fue calificada. Ver la Tabla 2 del documento de Anexos de la MGA 2021 para una explicación al respecto.

4 TC = 0.6 Acceso a la Información + 0.4 Transparencia Proactiva.

5 Véase el documento de anexos de la MGA 2021 para una lista de los temas que se buscaron para cada tipo de sujeto obligado.



Tabla 1. Criterios de calificación y cálculo de las variables de Transparencia

Componente	Variable	Criterio de calificación	Cálculo de la variable
<b>Transparencia desde la perspectiva gubernamental=</b> (0.6 Acceso a la Información + 0.3 Transparencia Activa + 0.1 Datos Abiertos) <sup>1</sup>			
Acceso a la Información	Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si se respondió la solicitud</li> <li>• 0 si no se respondió la solicitud</li> </ul>	$Respuesta = \frac{\sum_{i=1}^n respuesta\ i}{n}$ <p>donde i = solicitud calificada y n = número total de solicitudes recibidas por el sujeto obligado en el periodo estudiado</p>
	Plazo legal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si se respondió dentro del plazo legal</li> <li>• 0 si no se respondió dentro del plazo legal</li> </ul> <p>*El plazo legal se basa en los 20 días hábiles estipulados por la ley y se modifica si hubo uso de prórroga y/o prevención en la solicitud.</p>	$Plazo\ legal = \frac{\sum_{i=1}^n plazo\ legal\ i}{n}$ <p>donde i = solicitud calificada y n = número total de solicitudes recibidas por el sujeto obligado en el periodo estudiado</p>
	Prórroga	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si no se notificó prórroga</li> <li>• 0 si se notificó prórroga</li> </ul>	$Prórroga = \frac{\sum_{i=1}^n prórroga\ i}{n}$ <p>donde i = solicitud calificada y n = número de solicitudes recibidas por el sujeto obligado en el periodo estudiado</p>
Transparencia Activa	Disponible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si hay información sobre la obligación reportada en la PNT</li> <li>• 0 si no existe tal información</li> </ul>	$TA = \frac{\sum_{i=1}^n disponibilidad\ i}{n}$ <p>donde i = obligación calificada y n es el número de obligaciones de transparencia comunes (artículo 70 de la LGTAIP) aplicables a cada sujeto obligado<sup>2</sup></p>
Datos Abiertos	Existe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El pl 1 si existe al menos un archivo de datos abiertos publicado por el sujeto obligado y encontrado a través de una búsqueda en Google o en una plataforma local de datos abiertos</li> <li>• 0.5 si existen archivos, pero el primero no pudo ser calificado, por lo que se calificó otro</li> <li>• 0 si no existe archivo de datos abiertos</li> </ul>	$Existe = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0.5 & \text{si criterio se cumple parcialmente} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$

Componente	Variable	Criterio de calificación	Cálculo de la variable
<b>Datos Abiertos</b>	Digital	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el archivo se generó como archivo digital</li> <li>• 0 si el archivo no se generó como archivo digital</li> <li>• 0 si no existe archivo de datos abiertos</li> </ul>	$Digital = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
	Máquina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el archivo calificado se puede abrir y modificar desde un procesador de texto, hoja de cálculo o programa estadístico</li> <li>• 0 si el archivo calificado no se puede leer en una computadora</li> <li>• 0 si no existe archivo de datos abiertos</li> </ul>	$Máquina = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
	Gratuito	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si la descarga y uso del archivo calificado son gratuitos</li> <li>• 0 si la descarga y uso del archivo calificado no son gratuitos</li> <li>• 0 si no existe archivo de datos abiertos</li> </ul>	$Gratuito = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
	Licencia abierta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el archivo calificado está en una licencia abierta</li> <li>• 0 si el archivo calificado no está en una licencia abierta</li> <li>• 0 si no existe archivo de datos abiertos</li> </ul>	$Licencia\ abierta = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
	Formato abierto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el formato permite almacenar datos en un archivo digital, de fácil acceso, con especificaciones técnicas públicas y sin condicionamiento alguno para su aplicación y reproducción</li> <li>• 0 si el formato no permite lo anterior</li> <li>• 0 si no existe archivo de datos abiertos</li> </ul>	$Formato\ abierto = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
	Actualizados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el archivo calificado contiene datos de 2020 en adelante</li> <li>• 0 si el archivo calificado contiene datos anteriores a 2020</li> <li>• 0 si no existe archivo de datos abiertos</li> </ul>	$Actualizados = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
	URL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el URL del archivo calificado es claro</li> <li>• 0 si el URL del archivo calificado no es claro</li> <li>• 0 si no existe archivo de datos abiertos</li> </ul>	$URL = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$

Componente	Variable	Criterio de calificación	Cálculo de la variable
<b>Transparencia desde la perspectiva ciudadana= (0.6 Acceso a la Información + 0.4 Transparencia Proactiva)<sup>1</sup></b>			
<b>Acceso a la información</b>	Compleitud	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si la respuesta proporcionada está correctamente clasificada y da respuesta a todo lo solicitado</li> <li>• 0.5 si la respuesta está correctamente clasificada pero no da respuesta a todo lo solicitado</li> <li>• 0.5 si la respuesta atiende todo lo solicitado, pero está clasificada incorrectamente</li> <li>• 0 si la respuesta está mal clasificada y no atiende todo lo solicitado</li> </ul>	<p><i>Compleitud</i></p> $= \frac{\sum_{i=1}^m \left( \frac{\text{clasificación } i + \text{ atender } i}{2} \right)}{m}$ <p>donde i = solicitud calificada y m = número de solicitudes seleccionadas para la muestra</p>
	Claridad	<p>Se califican la forma y el fondo de la respuesta, tomando en cuenta lo siguiente:</p> <p><i>Identificación</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si la respuesta es fácil de identificar en el texto</li> <li>• 0 si la respuesta no es fácil de identificar en el texto</li> </ul> <p><i>Organización</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si la organización del documento facilita la lectura del mismo</li> <li>• 0 si la organización del documento no facilita la lectura del mismo</li> </ul> <p><i>Lenguaje ciudadano</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el lenguaje de la respuesta es sencillo y fácil de comprender</li> <li>• 0.5 si el lenguaje de la respuesta tiene una dificultad media</li> <li>• 0 si el lenguaje utilizado es complejo</li> </ul>	<p><i>Claridad</i></p> $= \frac{\sum_{i=1}^m \left( \frac{\text{forma } i + \text{ fondo } i}{2} \right)}{m}$ <p>donde</p> $\text{Forma } i = \left( \frac{\text{identificación } i + \text{ organización } i}{2} \right)$ <p>y</p> <p><i>Fondo i = lenguaje ciudadano i</i></p>

Componente	Variable	Criterio de calificación	Cálculo de la variable
<b>Acceso a la información</b>	Celeridad	1- (número de días naturales que tardó el sujeto obligado en responder/30)	$Celeridad = \frac{\sum_{i=1}^m celeridad\ i}{m}$ <p>donde i = solicitud calificada y m = número de solicitudes seleccionadas para la muestra</p>
<b>Transparencia Proactiva</b>	Buscador Google	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si se puede encontrar el tema relevante al sujeto obligado en la primera página de resultados de una búsqueda en Google</li> <li>• 0 si lo anterior no es posible</li> </ul>	$Buscador\ Google = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
	Buscador interno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si se puede encontrar el tema relevante al sujeto obligado en la primera página de resultados de una búsqueda en el buscador del sitio web institucional</li> <li>• 0.5 si el tema no se encontró en el buscador, pero sí existe en la página principal</li> <li>• 0 si no se puede encontrar el tema relevante al sujeto obligado en la primera página de resultados de una búsqueda en el buscador del sitio web institucional</li> <li>• 0 si no hay buscador en el sitio web o si no hay sitio web institucional</li> </ul>	$BI = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0.5 & \text{si criterio se cumple parcialmente} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$ <p>donde BI = Buscador interno</p>

**Notas:**

<sup>1</sup> En casos donde el sujeto obligado no recibió solicitudes de información en el periodo, los pesos se modificaron de forma que Transparencia desde la perspectiva gubernamental = (0.6\*Transparencia Activa) + (0.4\*Datos Abiertos) y Transparencia desde la perspectiva ciudadana = Transparencia Proactiva. Si, además de no recibir solicitudes de información, el sujeto obligado tampoco tuvo formatos de Transparencia Activa asignados (para conocer las razones véase Tabla 6), se calificó Transparencia desde la perspectiva gubernamental = Datos abiertos. En los casos en los que al sujeto obligado no fue asignado formatos de Transparencia Activa, pero sí cuenta con los demás componentes, su calificación de TG = (0.6\*Acceso a la Información) + (0.4\*Datos Abiertos).

<sup>2</sup> Para cada sujeto obligado, el número de fracciones calificadas depende de las fracciones que le son aplicables.



## a) Participación

La dimensión de Participación se compone de dos subíndices: Participación desde la perspectiva gubernamental (PG) y Participación desde la perspectiva ciudadana (PC). Desde la perspectiva del gobierno se revisa la existencia de mecanismos de participación y algunos de sus aspectos: si están abiertos a toda la ciudadanía, cuál es el nivel de participación e incidencia ciudadana que permiten, así como si existe evidencia de que estén en funcionamiento y de que sus resultados hayan sido utilizados por las instituciones.

Por su parte, desde la perspectiva ciudadana se evalúan las posibilidades de incidencia con las que cuenta la ciudadanía. El subíndice se mide mediante un ejercicio de usuario simulado en el que se contacta a los diferentes sujetos obligados con una propuesta ciudadana, y a partir de dicha interacción, se califica si existen diversos métodos de contacto, si las personas usuarias reciben confirmación de que su propuesta ha sido recibida —y la rapidez con la que esto ocurre—, y si esa comunicación lleva a la activación de un mecanismo de participación. En la siguiente tabla se presentan los criterios de calificación y el cálculo de cada uno de estos subíndices.

**Tabla 2. Criterios de calificación y cálculo de la variables de Participación**

Variable	Criterio de calificación	Cálculo de la variable
<b>Participación desde la perspectiva gubernamental:</b> (0.2 Mecanismos + 0.1 Formato + 0.1 Actores + 0.3 Funcionamiento + 0.3 Seguimiento) <sup>1</sup>		
<b>Mecanismos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si se reporta por lo menos un mecanismo de participación ciudadana</li> <li>• 0 si no se reporta un mecanismo de participación ciudadana</li> </ul>	$\text{Mecanismo} = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
<b>Formato</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el mecanismo implica colaboración estrecha entre gobierno y ciudadanía (secretarados técnicos locales, consejos consultivos vinculantes, presupuesto participativo, consultas populares)</li> <li>• 0.66 si el mecanismo contempla la incidencia de las personas en el diseño o implementación de una política o acción de gobierno (contralorías sociales, reuniones vecinales, consejos ciudadanos, COPLADEMUNs)</li> <li>• 0.33 si el mecanismo solo consulta a la ciudadanía (audiencias o foros públicos, buzones de quejas y sugerencias)</li> <li>• 0 si no se reporta un mecanismo de participación ciudadana</li> </ul>	$\text{Formato} = \begin{cases} 1 & \text{si implica colaboración con la ciudadanía} \\ 0.66 & \text{si implica involucrar a la ciudadanía} \\ 0.33 & \text{si es meramente consultivo} \\ 0 & \text{si no hay mecanismo} \end{cases}$
<b>Actores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si existe evidencia de que el mecanismo se realizó a través de una convocatoria abierta</li> </ul>	$\text{Actores} = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$

Variable	Criterio de calificación	Cálculo de la variable
<b>Funcionamiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si hay evidencia de que el mecanismo estuvo en funcionamiento después del 2020</li> <li>• 0 si no hay evidencia de funcionamiento</li> <li>• 0 si no se reporta un mecanismo de participación</li> </ul>	$\text{Funcionamiento} = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
<b>Seguimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si hay evidencia de que por lo menos una de las decisiones, opiniones, propuestas y observaciones vertidas en el mecanismo de participación fueron consideradas en la toma de decisiones o detonaron alguna acción por parte del sujeto obligado</li> <li>• 0 si no hay evidencia de seguimiento</li> <li>• 0 si no se reporta un mecanismo de participación</li> </ul>	$\text{Seguimiento} = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
<b>Participación desde la perspectiva ciudadana = (0.2 Métodos + 0.3 Recepción + 0.3 Activación + 0.2 Celeridad)</b>		
<b>Métodos de contacto</b>	<p>Se suma 0.20 por cada uno de los métodos de contacto con los que cuente el sujeto obligado para un mínimo de 0 puntos y un máximo de 1 punto:</p> <p>Buzón, correo electrónico o chat en línea</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teléfono</li> <li>• Dirección postal</li> <li>• Opción presencial (la dirección postal incluye horario de atención)</li> <li>• Redes sociales</li> </ul>	$\text{Métodos de contacto} = \begin{cases} 0 & \text{si no existen métodos} \\ 0.20 & \text{si existe un método} \\ 0.40 & \text{si existen dos métodos} \\ 0.60 & \text{si existen tres métodos} \\ 0.80 & \text{si existen cuatro métodos} \\ 1 & \text{si existen cinco métodos} \end{cases}$
<b>Recepción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si se responde al menos uno de los intentos de contacto</li> <li>• 0 si no responde ningún intento de contacto</li> <li>• 0 si no hay métodos de contacto a los cuáles hacer el intento</li> </ul>	$\text{Recepción} = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$
<b>Activación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 si el sujeto obligado pone en marcha acciones para considerar o llevar a cabo la propuesta ciudadana (pide más información al respecto, invita a una cita, explica que ya realiza la actividad, o razona su negativa, entre otras opciones)</li> <li>• 0 si el sujeto obligado no activa ningún proceso de participación</li> <li>• 0 si no se recibió respuesta</li> <li>• 0 si no hay métodos de contacto a los cuáles hacer el intento</li> </ul>	$\text{Activación} = \begin{cases} 1 & \text{si criterio se cumple} \\ 0 & \text{si criterio no se cumple} \end{cases}$

Variable	Criterio de calificación	Cálculo de la variable
<b>Celeridad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1/número del intento en el cual se tuvo éxito en contactar al sujeto obligado</li> <li>• 0 si no se recibió respuesta antes del corte</li> <li>• 0 si no hay métodos de contacto a los cuáles hacer el intento</li> </ul>	$Celeridad = \frac{1}{\text{número del intento existoso}}$

**Notas:**

<sup>1</sup> Para sujetos obligados que no les aplica publicar información sobre sus mecanismos de participación ciudadana, el subíndice de participación = subíndice de participación desde la perspectiva ciudadana.

Ahora bien, para poder asignar un valor a cada uno de los componentes señalados en las tablas anteriores, se requirió definir una fuente específica de información, como asignar calificaciones a distintos atributos de las solicitudes de acceso a la información recibidas por los sujetos obligados o contactar a los mismos a través de ejercicios de usuario simulado para observar cómo procesan una propuesta de participación. La siguiente tabla detalla la fuente de la cual proviene la información para alimentar cada uno.

**Tabla 2. Fuentes de información de la MGA 2021**

Subíndice	Componente	Fuente de información
<b>Transparencia desde la perspectiva gubernamental</b>	<b>Acceso a la Información</b>	Solicitudes de acceso a la información realizadas a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) a los sujetos obligados en el periodo del 1º de julio del 2020 al 30 de junio del 2021.
	<b>Transparencia Activa</b>	Información de obligaciones comunes reportada a través de la PNT.
	<b>Datos Abiertos</b>	Google y plataformas locales de datos abiertos
<b>Transparencia desde la perspectiva ciudadanía</b>	<b>Acceso a la Información</b>	Solicitudes de acceso a la información realizadas a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) a los sujetos obligados en el periodo del 1º de julio del 2020 al 30 de junio del 2021.
	<b>Transparencia Proactiva</b>	Google y sitio web del sujeto obligado
<b>Participación desde la perspectiva gubernamental</b>	-	Información de la fracción XXXVII del artículo 70 de la LGTAIP (o su equivalente estatal) reportada a través de la PNT.
<b>Participación desde la perspectiva ciudadana</b>	-	Ejercicio de usuario simulado: Se contactó a los sujetos obligados a través de personas que intentaron activar diversos canales en materia de participación ciudadana.

Finalmente, esta medición no se realiza sobre la totalidad de sujetos obligados que existen en el país, sino sobre una muestra representativa que incluye instituciones públicas de los tres ámbitos de gobierno (federal, estatal y municipal). Fue en la primera edición de la MGA donde se definió la muestra base que ha sido utilizada en todas las versiones posteriores de la Métrica (la cual, sin embargo, ha pasado por algunas adecuaciones en cada edición para aumentar el número de instituciones a analizar o para reflejar la existencia de nuevos sujetos obligados, la desaparición de algunos, y el cambio de otros).

En aquel momento, la selección de la muestra fue parcialmente aleatoria, pues se eligieron sujetos obligados que existieran en todos los estados para poder hacer este estudio comparable entre ellos. También se definió que para los ámbitos federal y estatal serían nueve los tipos de sujeto obligado a analizar: Ejecutivo, Legislativo, Judicial, órganos autónomos, órganos descentralizados, universidades, partidos políticos, sindicatos y fideicomisos. En cuanto a los municipios, en 2017 se seleccionaron únicamente cinco por estado: el municipio capital y, aleatoriamente<sup>6</sup>, dos municipios con menos de 70 mil habitantes y dos con más de 70 mil habitantes (gobernados por partidos políticos distintos cuando fuera posible)

Para la segunda edición de la MGA se mantuvieron los mismos sujetos obligados para permitir continuidad en las mediciones y se añadieron algunos dada la mayor capacidad de levantamiento de datos. También se incluyeron cinco municipios más por entidad federativa (para ahora evaluar 10 por estado) y una vez más su selección fue aleatoria: dos entre aquellos con población mayor a 70 mil habitantes y tres entre aquellos con población menor a 70 mil habitantes. Cuando no existían suficientes municipios con estas condiciones, se seleccionaron cinco municipios al azar, sin importar el tamaño de su población.

Finalmente, para la presente edición se siguen midiendo los mismos sujetos obligados de las ediciones anteriores y, además, se amplió el número de municipios analizados a 15 por estado, siendo su selección aleatoria y a condición de que esto fuera posible, pues hay algunos como Aguascalientes o Colima en donde la cantidad de municipios es menor. En total, la muestra de sujetos obligados para la primera versión de la MGA fue de 908 y de 1,243 para la segunda. En esta tercera edición se evaluaron a un total de 1,365 sujetos obligados.

---

6 En todas las ediciones de la MGA la selección aleatoria de municipios se ha realizado a través de un código en el software estadístico Stata y con base en la lista de municipios publicada por el INEGI.



