



III
CUMBRE NACIONAL
DE GOBIERNO ABIERTO
Y EL DERECHO HUMANO
A LA SALUD



“Gobierno abierto y el derecho humano a la salud”

15 de abril de 2021

Versión estenográfica del Panel “Gobierno Abierto y Salud desde la Perspectiva Internacional”.

Ángeles Ducoing Valdepeña: Y siguiendo con el programa, nos acompaña María Jaraquemada, abogada y magister en derechos fundamentales.

María, con toda su gran experiencia, nos platicará sobre el tema de Gobierno Abierto post pandemia, desafíos y oportunidades.

Adelante, María, cuentas con hasta 15 minutos.

María Jaraquemada: Muchas gracias.

Primero, agradecer la invitación, esta gran oportunidad. Ya hemos coincidido con Helen y con Rosario en otros paneles y, de hecho, mi intervención y lo que yo quiero plantear acá tiene mucha relación con lo que ellas han señalado.

Yo hablo de post pandemia, con la esperanza de que esto sea un panorama más bien cercano y no tan lejano, pero claramente hay incertidumbre al respecto.

Pero yo creo que la pandemia, si uno trata de mirar de una manera y con el vaso medio lleno, porque claramente la mayoría de las cosas que han salido son negativas, nos abre oportunidades.

Tal como decía Helen, yo creo que también nos ha demostrado varios déficits que tenemos en la región y en el mundo, respecto a los principales pilares del Gobierno Abierto, que son la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la innovación.

Y claramente nos pone un foco importante en donde solo tenemos que superar estas brechas, para no ver la situación tan compleja en la que nos ha puesto la pandemia.

Hay los principales desafíos y oportunidades respecto a esta materia que me gustaría abarcar brevemente.

Como decía Helen, efectivamente, la pandemia del COVID genera nuevas oportunidades para la corrupción; hemos visto cómo muchos países, desde los más desarrollados hasta, como suele ocurrir, los menos desarrollados, han tenido casos



de corrupción, conflictos de interés, etcétera, porque hay muchos recursos y cuantiosos que están fluyendo desde los gobiernos y desde la cooperación internacional, para cosas públicas, beneficios sociales, la recuperación, etcétera.

También se ha dado en algunos países, que también se relaja o se da mayor laxitud a estándares de transparencia, rendición de cuentas y control externo, para hacer más eficientes las compras y beneficios sociales que se requieren.

Y si esto lo sumamos a un déficit institucional previo que tenemos, especialmente en la región de América Latina, es la combinación perfecta para la corrupción.

Por otro lado, también hemos visto y yo creo que nos golpea mucho a los países de América Latina, cómo se aumentan las desigualdades sociales y económicas, que ya son muy grandes en la región.

Y si a esto le sumamos una baja confianza ciudadana y crisis de la...(Falla de origen)...representativa que hay en el mundo, pero que también golpea fuerte la región, es una combinación muy peligrosa; por lo tanto, son temas que deben ocuparnos y preocuparnos con urgencia.

Si nosotros miramos un panorama de los pilares del Gobierno Abierto, por ejemplo en transparencia y acceso a la información pública, si miramos la región en general, nosotros en normativa e institucionalidad somos...

Y si miramos el índice del rating de *Rice... Information*, en general las leyes que están en América Latina tienen bastante buena puntuación, pero luego, en lo que se suele decir "del dicho al hecho, hay mucho trecho".

Y si vemos, por ejemplo, el estudio de la Alianza Regional por la Libre Expresión y Formación, solo un 25 por ciento de las organizaciones miembros decían en América Latina que en su país había un goce pleno del derecho de la información.

Por lo tanto, tenemos leyes, tenemos instituciones, pero tenemos que avanzar para que esto sea efectivo.

Y aquí yo creo que hay grandes desafíos y oportunidades post pandemia. Cómo hacemos que la transparencia se implemente de verdad y cómo hacemos, por ejemplo, que esta transferencia proactiva que se ha ido avanzando también, sea realmente eficaz y sea realmente flexible y se adapte a las necesidades.

Muchos países vimos que la información que estábamos publicando proactivamente, la verdad es que no era tan necesaria para enfrentar la pandemia y, por ejemplo, para que previniera los conflictos de interés o la corrupción que hemos visto respecto a la pandemia.

Las regulaciones de conflicto de interés también son claves, y yo creo que en esto también tenemos un déficit importante, donde podemos avanzar.

Es verdad que los gobiernos han hecho un esfuerzo, la pandemia nadie la esperaba, nos ha golpeado a todos, y hemos visto cómo se han ido adaptando y, en general, han sabido cada día entregar más información sobre el impacto sanitario y ha avanzado también en datos abiertos.

Pero, por otro lado, vemos que todo lo que tiene que ver con presupuesto, con beneficios sociales, etcétera, hay poca información; en general, siempre era muy parcializada y para qué hablar del formato de datos abiertos.

Yo creo que ya que se han hecho esfuerzos y se ha ido adaptando en los gobiernos el poder entregar información en datos abiertos cómo avanzamos a que no sea sólo sobre impacto sanitario, sino también en otros aspectos del actuar del estado y que no sólo tengan relación con la pandemia sabiendo que hoy en día es lo más urgente.

Otra preocupación que yo creo que tenemos que hacernos, y estoy pensando en América Latina, América Latina somos un continente que lamentablemente tenemos muchos desastres naturales, mucha emergencia climática y en el mundo con el cambio climático nos vamos enfrentando también a estas situaciones.

Entonces, situaciones de emergencia que hoy estamos viviendo como el culmine de la emergencia, que es la pandemia, pero situaciones de emergencia tenemos muchas, entonces cómo nos enfrentamos a situaciones de emergencia sin que estos impliquen estos mayores riesgos para la corrupción que estamos viendo, porque, claro, efectivamente, quizá tenemos que...(Falla de origen)...ciertos estándares para enfrentar estas situaciones.

¿Pero qué otros estándares?

Nosotros acompañamos a la emergencia para que... si podemos, por ejemplo, vamos a tener más contrataciones directas, bueno, quizá necesitamos entonces más información sobre estas contrataciones para prevenir que, efectivamente, se utilicen de mal modo.

Entonces, yo creo que tenemos que empezar a ponernos en situación de pensar en las emergencias y cómo actuamos frente a ellas y no sólo en momentos ordinarios que claramente estamos viendo que hoy en día son los menos.

En general los mecanismos de rendición de cuentas yo creo que han estado (Falla de origen) creo que en eso debe de avanzarse y también en datos abiertos hay un recorte reciente, de ILDA, la Iniciativa Latinoamericana de Datos Abiertos, donde efectivamente hay estancamientos o retrocesos en América Latina, por lo tanto, tenemos ahí un gran déficit.



Y, como decía antes, ver cómo podemos reducir en el fondo en tiempos de pandemia la discrecionalidad y aumentar la transparencia y la rendición de cuentas sabiendo que estamos frente a una emergencia.

Creo que otro de los temas donde estamos y donde la ciudadanía ha exigido mucho y hemos visto como, incluso, ha habido protestas en algunos países es respecto de la trazabilidad, de la toma de decisiones y cuáles son los fundamentos de la toma de decisiones.

Muchas veces se cuestiona la cuarentena, se cuestionan ciertas restricciones, que uno puede decir, sabes qué, yo creo que son esenciales, nadie sabe cómo manejar esta pandemia y son necesarios, pero muchas veces se ve arbitrariedad en las decisiones de la autoridad o también por qué estoy escogiendo este beneficio social sobre este, este subsidio sobre este otro, porque estoy haciendo esta entrega y no esta otra, esta ayuda y no esta otra.

Entonces, yo creo que es muy importante para aumentar la confianza de la ciudadanía y de sus instituciones que haya también una mayor apertura y una mayor rendición de cuentas y transparencia de los fundamentos que toman las decisiones, en base a qué yo tomo las decisiones.

También se ha cuestionado mucho que en muchos países no se están siguiendo los criterios científicos, es muy importante rendir cuentas sobre en base a qué tomo yo las decisiones y que para el futuro también tengamos trazabilidad de estas, sabiendo que estamos frente a una emergencia, sabiendo que muchas decisiones y es muy legítimo que las autoridades retrocedan o las enmienden porque se dieron cuenta que quizá no era muy adecuadas. Yo creo que eso es muy importante.

Hemos visto como, yo creo que en general raya para la suma, ha sido más bien positiva la adaptabilidad del funcionamiento de las entidades estatales, creo que los congresos o parlamentos se han adaptado bastante bien en general y bastante rápido, y no se han paralizado ante la pandemia para funcionar, lo mismo con los sistemas de acceso a la justicia, con ciertas particularidades y ciertas dificultades, pero creo que esto también nos abre una oportunidad en el fondo de pensar en que quizá el acceso a la tecnología va a ir mejorando las brechas que tenemos digitales y que muchos de estos parches que se han ido solucionando van a llegar para quedarse.

¿Cómo, efectivamente, hacemos que el gobierno abierto sea una realidad? ¿Cómo hacemos que la justicia, efectivamente, sea más abierta, que llegue, efectivamente, a toda la ciudadanía y que se rinda cuentas también de una mejor manera?

Yo creo que hay planes y políticas en algunos países al respecto, pero podemos avanzar más.



Creo que otro de los puntos clave que señalaba es que la transparencia tenga flexibilidad, cómo la adaptamos para que realmente sea útil y lo mismo, aunque Rosario ya comentó algo sobre eso, cómo hacemos que los planes de gobierno abierto, de la alianza del gobierno abierto sea también más flexible y se adapte a la realidad que estamos viviendo.

Y pensando en lo que nos puede pasar como país en el futuro en Chile nosotros estamos desde octubre del 2019 viviendo momentos en el fondo bastante especiales y, por lo tanto, cómo se adapta un plan de gobierno abierto o la alianza del gobierno abierto en Chile para el momento del estallido social, cómo se adapta para la pandemia, cómo se adapta el día de mañana para, por ejemplo, en Chile la discusión de una nueva construcción; y así, cómo se va adaptando a las distintas contingencias que va habiendo...(Falla de origen) Yo creo que eso es muy importante.

Y, por último, para ir cerrando, yo creo que un tema que no es menor es el de la participación ciudadana. Y yo creo que requerimos una mejor colaboración entre Estado, la academia, el sector privado y la sociedad civil.

Los países que mejor han enfrentado la pandemia son donde ha habido una colaboración más estrecha. Y creo que eso es clave.

Y en ese sentido, yo creo que también tenemos que ver cómo dejamos de estar tan centrados en la visión del Estado, sólo esperar que el Estado reconozca esta pandemia, sino también escuchar a la sociedad civil, y hemos visto cómo la ciencia en este caso ha sido tan relevante.

En ese sentido también hay un panorama bastante poco uniforme en el mundo, hay una encuesta que se ve desde octubre del 2020 y sabemos que el panorama va cambiando muy rápidamente con la pandemia, donde se les pregunta a las personas el nivel de satisfacción con el uso de consejo científico de parte de las autoridades.

Y hay países donde efectivamente, como Nueva Zelanda, Grecia, China, Argentina, en su momento, efectivamente la comunidad creía que había gran satisfacción con el uso del consejo científico, pero países como Estados Unidos, Chile, Brasil, Reino Unido, Polonia es todo lo contrario.

Entonces yo creo que es importante ir viendo cómo efectivamente aumentamos la colaboración entre el Estado, la sociedad civil, el sector privado, la academia y no sólo en temas científicos, no sólo en temas de la pandemia, sino en la búsqueda de soluciones colectivas a los problemas públicos que finalmente nos involucran a todos.

Creo que, cerrando la idea, creo que efectivamente la pandemia nos ha demostrado muchas debilidades de nuestras sociedades, de nuestros Estados y de los principios



del Gobierno Abierto, pero creo que también nos ha ayudado a ver dónde están esas debilidades y por dónde podemos continuar avanzando.

Entonces en ese sentido yo lo veo como una oportunidad para que pospandemia, que ojalá la pospandemia sea pronto, podamos enfocarnos en efectivamente fortalecer estos cuatro pilares que son tan importantes para nuestros sistemas democráticos.

Muchas gracias.

Ángeles Ducoing Valdepeña: Muchísimas gracias por tan importante intervención, María.

-oOo-