

Impacto, Oportunidades, y Retos para el Gobierno Abierto:

Crear e Implementar Compromisos de Cocreación

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de Datos Personales

Joel Salas Suárez

México



CANADA
 **2019**

OGP Global Summit
Sommet mondial du PGO



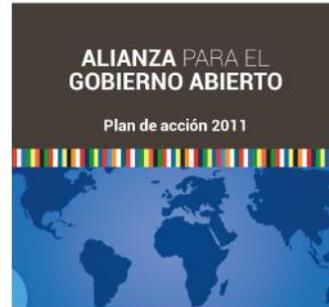
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de Datos Personales

MÉXICO

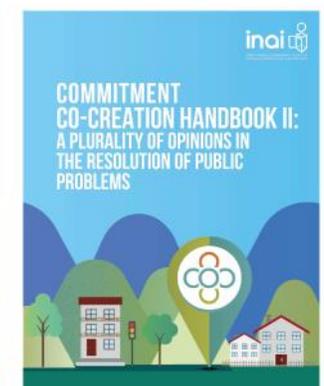
Gobierno Abierto

Hemos implementado ambos modelos: un proceso nacional de Gobierno Abierto alineado con la Alianza para el Gobierno Abierto y una estrategia enfocada en el nivel local.

Nacional



Local



NACIONAL

A nivel nacional hemos aprendido diferentes lecciones durante los últimos 8 años (es importante mencionar que México fue uno de los miembros fundadores de la AGA).



Primer Plan de Acción: 2011

- **Inclusión** de la sociedad civil
- La conformación de un STT (tres miembros: SFP, INAI, NOSC)
- Agenda mínima y enfoque en plataformas electrónicas



Segundo Plan de Acción: 2013-2015

- **Cumplimiento** del 100% de los compromisos. Surge la duda sobre **¿cuál es el impacto alcanzado?**



Tercer Plan de Acción: 2016-2018

- Metodología innovativa en la **co-creación** de compromisos y **participación**.
- Búsqueda de compromisos sobre política pública
- Proceso inconcluso

Los **principios** que guiaron el tercer proceso nacional fueron los siguientes:

1

Aumento de participación de la sociedad civil e invitación a otras ramas institucionales (Judicial y Legislativa)

2

Identificación de las causas, problemas públicos y soluciones alternativas (Consulta sobre los temas, Días abiertos, Mesas con expertos y Consulta sobre el plan)

3

Compromisos basados en diseño de política pública.

A pesar de estos esfuerzos, el **Tercer Plan de Acción** no pudo implementarse. El NOSC reportó actos de espionaje ilegal y falta de confianza en el gobierno federal, que se dió a conocer como el caso Pegasus. El NOSC tomó la decisión de salir del STT, lo que generó que los esfuerzos de Gobierno Abierto en México fueran suspendidos.

Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



Este año, con el cambio de administración a nivel federal, estamos **retomando los esfuerzos** para continuar el diálogo mediante el establecimiento del Comité Coordinador (antes STT) con el objetivo de construir y presentar el **Cuarto Plan de Acción Nacional** en agosto de este año.



Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



LOCAL

A pesar de que Gobierno Abierto en México logró importantes avances a nivel federal desde 2011, aún se desconocía a nivel local y en las ramas judiciales y legislativas.

Por esta razón, el **INAI** implementó la Iniciativa cocreación desde lo local



El propósito de esta iniciativa es:
Promover la adopción , implementación y asesoramiento sistemático de las prácticas de gobierno abierto en los estados y municipios para resolver problemas públicos de gran impacto.

Desde 2015, el INAI ha estado trabajando para llevar a cabo esta iniciativa, logrando que **autoridades y organismos garantes** del derecho de acceso a la información y **organizaciones de la Sociedad civil** en todo el país, converjan, colaboren y diseñen prácticas de **transparencia, participación y rendición de cuentas** para resolver los problemas públicos de los estados.



Más de
120
Organizaciones
de la Sociedad
Civil



Alrededor de
100
autoridades



29
Organismos garantes
locales de Transparencia
y Acceso a la Información

La iniciativa está basada en la implementación de **espacios permanentes de diálogo** (Secretariados Técnicos Locales) donde la sociedad y el gobierno toman decisiones de manera **conjunta**

29 ESTADOS PARTICIPANTES

Aguascalientes
Baja California
Baja California Sur
Campeche
Ciudad de México
Chiapas
Coahuila
Chihuahua
Colima
Durango
Estado de México
Guanajuato
Guerrero
Hidalgo
Jalisco

Michoacán
Morelos
Nayarit
Nuevo León
Oaxaca
Querétaro
Quintana Roo
San Luis Potosí
Sinaloa
Sonora
Tabasco
Tlaxcala
Veracruz
Zacatecas

19

Secretariados
Técnicos
Instalados

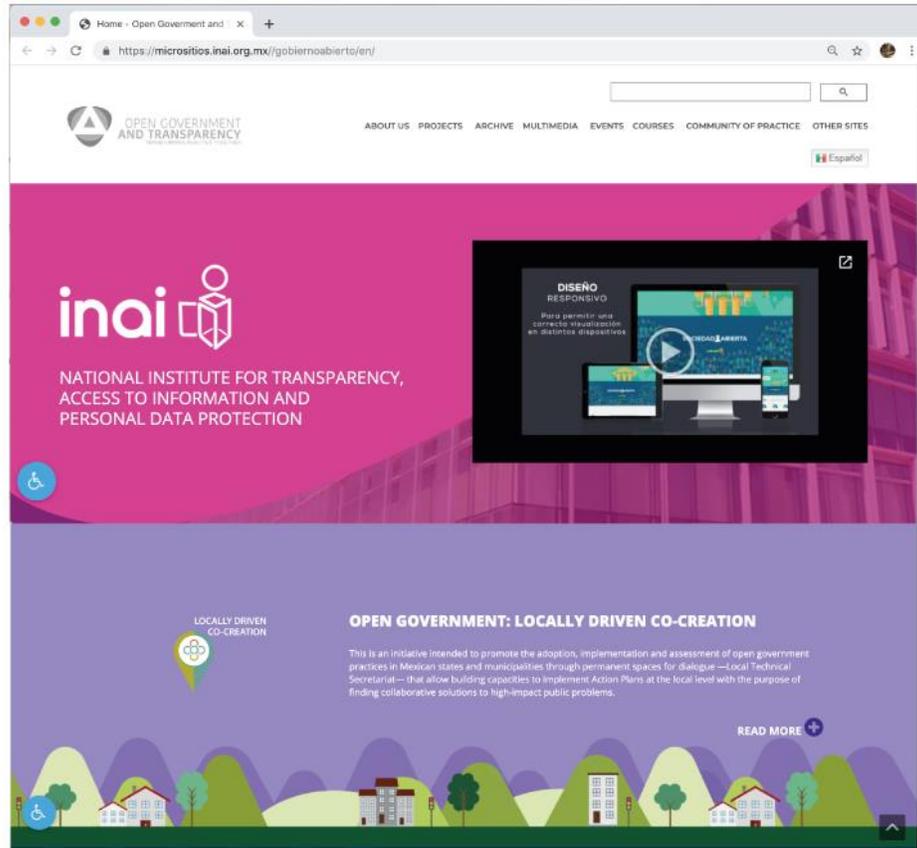
14

Planes de
Acción

90 COMPROMISOS

Campeche	Oaxaca (2)
Coahuila	San Luis Potosí
Durango (2)	Tabasco
Guanajuato	Tlaxcala
Jalisco	Veracruz
Morelos	Zacatecas

https://micrositios.inai.org.mx/gobiernoabierto/en/?page_id=877



¿Qué son los ejercicios locales de Gobierno Abierto también conocidos como la iniciativa Cocreación desde lo local?

El objetivo de esta iniciativa es promover e incentivar la adopción, implementación y evaluación sistemática de prácticas de gobierno abierto en las entidades federativas y los municipios para la solución de problemas públicos de alto impacto. La base de la iniciativa es el establecimiento de espacios permanentes de diálogo (Secretarías Técnicas Locales) en los que la sociedad y el gobierno definen en conjunto qué alternativas deben instrumentarse por medio de un Plan de Acción Local para dar solución a diversas necesidades.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública publicada el 4 de mayo de 2015 señala en el artículo 59 del TÍTULO CUARTO nombrado: "Cultura de Transparencia y apertura gubernamental" que los Organismos garantes, como el INAI, en el ámbito de sus atribuciones, colaborarán con los sujetos obligados y representantes de la sociedad civil en la implementación de mecanismos de colaboración para la promoción e implementación de políticas y mecanismos de apertura gubernamental.

Desde el 2015 la Dirección General de Gobierno Abierto y Transparencia del INAI en el marco del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (ENTI) ha trabajado para realizar esta labor generando que más de 80 autoridades, 26 organismos garantes del derecho de acceso a la información y alrededor de 120 organizaciones de la sociedad civil en todo el país, converjan, colaboren y diseñen prácticas de transparencia, participación y rendición de cuentas para resolver los problemas públicos de las entidades.

¿Por qué consultar esta sección?

Esta sección muestra el avance en el cumplimiento de los compromisos que adquieren los gobiernos en las entidades federativas con la sociedad civil y la agenda de gobierno abierto. Los niveles de apropiación del modelo de gobierno abierto son muy diferentes en cada entidad. Por eso, las personas que consultan esta sección podrán observar el avance detallado de las estrategias que acuerdan y diseñan los actores involucrados.

En esta sección podrás consultar las guías de gobierno abierto, conocer qué entidades federativas tienen un secretariado técnico local, enterarte de cuántos planes de acción hay por entidad o a qué se refieren los compromisos de gobierno abierto y los problemas públicos que quieren atender en cada estado.

- Entidades que iniciaron en 2015
- Entidades que iniciaron en 2016
- Entidades que iniciaron en 2017
- Entidades que iniciaron en 2018
- Entidades que iniciaron en 2019
- Entidades que no participan



Hemos creado algunas herramientas y mecanismos para apoyar a los esfuerzos locales:

Regulaciones, guías y metodologías para guiar y estandarizar la implementación de las políticas de Gobierno Abierto.

Programa de formación de agentes de cambio en Gobierno Abierto y desarrollo sustentable (60 personas capacitadas en los principios de Gobierno Abierto y en la Agenda 2030 en 15 estados de la República)

Métrica de Gobierno Abierto para medir principios básicos y los avances a nivel institucional; dos ediciones de la métrica han sido publicadas (2017 y 2019)

Banco de buenas prácticas, a nivel nacional e internacional.



COMPROMISO DURANGO

ANTES



¿Cuál era el problema?

La contaminación ambiental producida por la operación de fábricas de ladrillos en zonas habitacionales.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

Mediante el Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto se logró la apertura al diálogo que dio como resultado la reubicación de las ladrilleras y mejora de estándares de calidad en la producción.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Mejora en la calidad del aire y en el mediano plazo el de la salud de los habitantes.

Las acciones realizadas permitieron generar beneficios directos en la calidad de vida de las personas.

A MENOR CONTAMINACIÓN, MEJOR CALIDAD DE VIDA.



COMPROMISO CAMPECHE

ANTES



¿Cuál era el problema?

Los procesos para la inscripción de alumnos en el nivel básico eran demasiado complejos.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

A través del Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto se logró la vinculación entre autoridades y padres de familia para el diseño de un esquema tecnológico de inscripciones ágil.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Reingeniería del proceso de inscripción del alumnado, reduciendo tiempos y cargas administrativas.

Evita costos y tiempos para los padres de familia.

Reducción de espacios a la corrupción a través de las cuotas de inscripción.

96% de efectividad en las inscripciones en línea.



COMPROMISO JALISCO

ANTES



¿Cuál era el problema?

Desigualdad laboral y salarial entre hombres y mujeres en la entidad.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

Mediante el Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto se lograron impulsar políticas para reducir las brechas de desigualdad en el ámbito laboral.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Puesta en marcha del **Registro de Empresas Igualitarias (REGINA)** con buenas prácticas laborales.

41 empresas u organizaciones reconocidas como igualitarias. Se fomentan buenas prácticas laborales para cerrar brechas salariales entre hombres y mujeres.



COMPROMISO VERACRUZ

ANTES



¿Cuál era el problema?

Desinformación para la elección de bachilleratos acordes a las preferencias del alumnado y calidad de las escuelas.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

Publicación de información útil para la toma de decisiones de padres de familia y estudiantes de bachillerato en Veracruz.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Uso de TIC para concentrar información sobre la calidad de los bachilleratos en la entidad.

Las y los jóvenes del estado cuentan con una herramienta tecnológica que les ayuda a tomar decisiones sobre su futuro educativo.

1,437 personas han utilizado la información del sitio:
<http://148.226.12.43/preparate/>



COMPROMISO OAXACA

ANTES



¿Cuál era el problema?

Dificultad en el acceso a la información clara y transparente sobre uso y destino de los recursos públicos.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

La sociedad de exalumnos del TEC y el organismo garante publicaron el Presupuesto ciudadano 2018, en el marco del ejercicio local de gobierno abierto.

¿Cuáles fueron los beneficios?

La ciudadanía oaxaqueña puede saber **cómo, cuánto y en qué** se gastan los recursos públicos.

Se habilitó un portal en línea:

www.presupuestociudadano.iaipoaxaca.org.mx

Se fomenta el uso y aprovechamiento de la información para **detonar ambientes efectivos de rendición de cuentas.**



COMPROMISO ZACATECAS

ANTES



¿Cuál era el problema?

Desorden territorial a la luz de ordenamientos jurídicos obsoletos.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

Amplia participación ciudadana para la construcción de legislación acorde a las necesidades de la entidad federativa.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Gracias a la participación de la ciudadanía y al impulso del STL se generó una iniciativa de reforma al **Código Urbano ante la Legislatura Local.**



5 APRENDIZAJES DEL CASO MEXICANO



Establecimiento de un espacio de diálogo, confianza y cumplimiento con acuerdos entre las partes involucradas.



Inclusión de la experiencia de sociedad civil para la generación de compromisos, esto permite que la cocreación y la coresponsabilidad sean una realidad entre la sociedad y el gobierno.



Búsqueda, promoción y empoderamiento de nuevos liderazgos (locales y nacionales) para promover la agenda de Gobierno Abierto en diferentes sectores.



Mejora y refuerzo de los mecanismos, metodologías y herramientas de financiamiento para ciudadanos e instituciones públicas.



Contextualización de los compromisos que se buscan alcanzar mediante el aseguramiento de un alto nivel de compromiso político, uso de evidencia y establecimiento de alianzas.

Gracias

Joel Salas Suárez

 @joelsas



CANADA
 **2019**

OGP Global Summit
Sommet mondial du PGO

