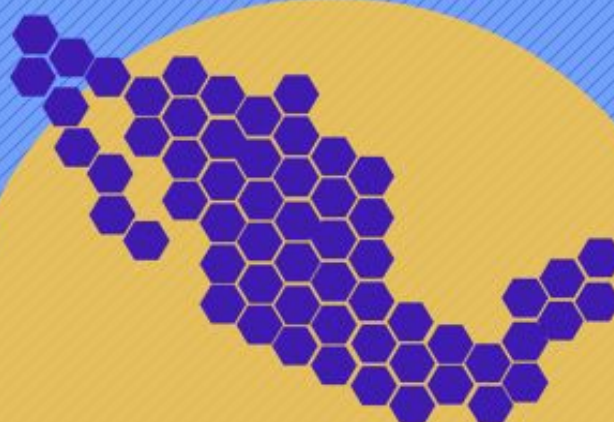


EL ESTADO DE LOS EJERCICIOS LOCALES DE GOBIERNO ABIERTO A NIVEL LOCAL EN MÉXICO A FINALES DE 2019

Redacción: Melissa Chaidez y Javier Moro
Noviembre 2019

Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



CAUSA
NATURA



ONG
Comunicación
Cívica



fundar
Centro de Análisis e Investigación



IMCO
Instituto Mexicano de Contabilidad y
Organización



MEXICO
EVALUA
Observatorio Nacional
Ciudadano



TRANSPARENCIA
MEXICANA



Índice

Introducción	2
Estatus general	2
Secretariados Técnicos Locales	5
Planes de Acción Locales	6
Niveles de actividades y particularidades de los ejercicios activos	6
Acciones de Gobierno Abierto locales que no son parte de la Estrategia del INAI	9
Seis acciones para fortalecer la apertura a nivel local	10

Introducción

Desde el lanzamiento de la *Estrategia de Cocreación desde lo Local* por parte del INAI en 2015 hay hasta el momento un total de **30 entidades** que han firmado la Declaratoria Conjunta de Gobierno Abierto en la cual se comprometen a: (1) Trabajar en pro de la cultura institucional centrada en la ciudadanía y sus necesidades, (2) Instalar Secretariados Técnicos Locales u órganos de gobernanza similares y (3) Generar Planes de Acción locales. La firma de esta declaratoria se ha dado de la siguiente manera:

2015	2016	2017	2018	2019
12 entidades	10 entidades	4 entidades	1 entidad	3 entidades
Baja California Chiapas Coahuila Durango Hidalgo Jalisco Morelos Oaxaca San Luis Potosí Tlaxcala Veracruz Zacatecas	Campeche Chihuahua Ciudad de México Estado de México Guerrero Michoacán Nuevo León Querétaro Sonora Sinaloa	Baja California Sur Guanajuato Quintana Roo Tabasco	Colima	Aguascaliente Nayarit Yucatán

Elaboración propia con base a la información de la Estrategia de Cocreación desde lo Local del INAI (2019)¹

Después de 4 años del lanzamiento de la Estrategia, los esfuerzos de las entidades que han firmado la Declaratoria han avanzado de manera dispar, por un lado se pueden identificar ejercicios innovadores y por otro algunas entidades que no han trascendido de la firma de una declaración.

Estatus general

Actualmente de las 30 entidades que han firmado la declaratoria hay un total de **16 ejercicios activos**², es decir el 53% de las entidades que forman parte de la Estrategia se encuentran trabajando ya sea en la instalación de un Secretariado, en la construcción o implementación de un Plan de Acción con sus respectivas particularidades.

¹ Los estados que no han firmado la declaratoria son: Puebla y Tamaulipas.

² Los ejercicios activos son: Aguascalientes, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Durango, Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Oaxaca, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

Por otro lado existe un total de **6 ejercicios que se encuentran en una fase de *impasse*** (*Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Michoacán, Morelos y Tabasco*) es decir, han instalado un Secretariado Técnico Local o trabajan sobre la construcción o ejecución de un Plan de Acción pero cuentan con situaciones específicas que han generado resultados y apertura limitada debido a: (1) Reducida participación de Sociedad Civil, (2) falta de voluntad política de los órganos garantes o dependencias estatales para promover el ejercicio o (3) falta de organización interna de Sociedad Civil para elegir una representación ante el STL.

De igual forma hay **5 ejercicios inactivos** (*Hidalgo, Chiapas, Sonora, Guerrero y Colima*), esto corresponde a entidades que se integraron a la Estrategia del INAI a partir de la firma de la declaratoria entre 2015 y 2018 pero que hasta el momento no han presentado evidencia de avances ya sea en la instalación del STL, la creación de un Plan de Acción o bien pasos previos contemplados en la Estrategia como mesas de sensibilización entre sujetos obligados. Estos ejercicios cuentan con un periodo de inactividad entre 2 y 3 años en donde no han presentado evidencias de avances en ninguna de las fases contempladas por la metodología del INAI.

Es importante mencionar que hay dos entidades que firmaron la Declaratoria de Gobierno Abierto (*Querétaro y Quintana Roo*) pero **se encuentran implementando acciones y esfuerzos de apertura local que no forman parte de la Estrategia de Co-creación del INAI**, es decir, son acciones que no se realizan conforme a la metodología y estructura planteada por la estrategia derivado a distintos obstáculos.

La siguiente tabla resume el estado que mantiene la Estrategia de Co-creación desde lo Local hasta noviembre de 2019³:

³ La matriz del estado actual de los ejercicios locales puede ser consultada en: <http://bit.ly/EstatusEjerciciosLocales>



Etapa del ejercicio	Estado actual	Entidades
Declaratoria de Gobierno Abierto	<i>Firmada</i>	Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Tabasco, Tlaxcala, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.
	<i>Firmada pero implementan otras acciones de Gobierno Abierto</i>	Querétaro Quintana Roo
	<i>Sin firmar</i>	Puebla Tamaulipas
Secretariado Técnico Local	<i>Instalado y activo</i>	2015: Coahuila, Durango, Jalisco, Oaxaca, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas. 2016: Campeche, Chihuahua, Nuevo León y Sinaloa. 2017: Guanajuato 2019: Estado de México
	<i>Instalado y en impasse</i>	Baja California, Michoacán, Morelos y Tabasco.
	<i>Instalado y sin evidencia de trabajo</i>	Sonora
	<i>Sin instalación del STL</i>	Baja California Sur, Chiapas, Ciudad de México, Colima, Guerrero e Hidalgo.
	<i>En proceso de instalación</i>	Aguascalientes, Nayarit, San Luis Potosí y Yucatán.
Planes de Acción Local	<i>Construcción</i>	1PAL: Aguascalientes, Chihuahua, Estado de México y Sinaloa. 2PAL: Coahuila y San Luis Potosí.
	<i>Implementación</i>	1PAL: Guanajuato y Nuevo León. 2PAL: Campeche, Jalisco, Oaxaca, Veracruz y Zacatecas.

Elaboración propia.

Secretariados Técnicos Locales

Entre las 30 entidades que han firmado la declaratoria **18⁴ han instalado Secretariados Técnicos Locales (STL) o bien espacios de gobernanza similares**. La integración de actores en los STL o espacios similares se ha dado en dos modalidades:

(1) STL con participación del gobierno estatal y Sociedad Civil: Aquellos que cuentan con la participación del Gobierno Ejecutivo Estatal, el Órgano Garante Local y Sociedad civil (6 STL en esta modalidad).

(2) STL multiactor: espacios en donde participan actores de los Poderes Judicial, Legislativo, Ejecutivo, Instituciones Autónomas, Sociedad Civil Instituciones Educativas de Nivel Superior, Actores del sector privado, Institutos electorales, entre otros (Hay 12 STL con la modalidad multiactor).

Actualmente hay **4 ejercicios** (*Aguascalientes, Nayarit, San Luis Potosí y Yucatán*) que se encuentran en procesos de instalación de los STL definiendo su estructura, actores participantes y representaciones de cada sector.

Los procesos de instalación de los STL también se han dado de manera distinta, ya que de los 18 Secretariados instalados, **12 contaron con un proceso de instalación abierta⁵** es decir el órgano garante emitió una convocatoria pública en donde actores sociales y de otros sectores tuvieron la oportunidad de participar con diversas particularidades.

Por ejemplo, en el caso de Guanajuato, se sometió a debate la convocatoria abierta, pues aunque se publicó en el portal de internet del STL, no se estableció un proceso claro de ingreso al mismo, y la integración se desarrolló por invitación directa, tanto del órgano garante como de algún integrante de la firma de la declaratoria.

Seis entidades contaron con procesos cerrados⁶ los cuales no fueron documentados por el STL ni el órgano local que coordina el ejercicio, en estos Secretariados tampoco se pudo identificar la existencia de una convocatoria pública previa a la instalación.

Es importante mencionar que de los 18 Secretariados instalados, 13 de ellos se mantienen activos⁷, 4 en fase impasse (*Baja California, Michoacán, Morelos y Tabasco*) y uno de ellos no ha presentado evidencia de trabajos desde el 2016, por lo que podemos decir que se encuentra inactivo (*Sonora*).

⁴ Las entidades que han instalado STL son: Oaxaca, Durango, Morelos, Baja California, Coahuila, Tlaxcala, Zacatecas, Tabasco, Veracruz, Jalisco, Sonora, Sinaloa, Nuevo León, Campeche, Michoacán, Chihuahua, Guanajuato y Estado de México.

⁵ Las entidades que tuvieron procesos abiertos para la instalación de los STL son: Estado de México, Oaxaca, Durango, Baja California, Coahuila, Tlaxcala, Zacatecas, Veracruz, Jalisco, Sinaloa, Chihuahua y Guanajuato.

⁶ Los procesos de instalación de los STL que se caracterizan por haber sido cerrados son: Morelos, Tabasco, Sonora, Nuevo León, Campeche y Michoacán.

⁷ Los STL instalados que se encuentran activos son: Coahuila, Durango, Jalisco, Oaxaca, Tlaxcala, Veracruz, Zacatecas, Campeche, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Guanajuato y Estado de México.

Planes de Acción Locales

Por otro lado desde 2015 **solamente 13⁸ entidades han logrado poner en marcha Planes de Acción Locales (PAL)**, mientras que sólo 6 ejercicios han elaborado un Segundo Plan de Acción (*Campeche, Durango, Jalisco, Oaxaca, Veracruz y Zacatecas*).

En 2019 se han presentado cuatro PAL que se encuentran en proceso de implementación (*Jalisco, Nuevo León, Oaxaca y Veracruz*) y uno más tiene pendiente la publicación oficial de su segundo PAL (*Campeche*). También durante 2019 se identificó que dos entidades se encuentran en la fase de construcción de su segundo Plan de Acción (*Coahuila y San Luis Potosí*).

Niveles de actividades y particularidades de los ejercicios activos

Los 16 Ejercicios Locales de Gobierno Abierto que se mantienen activos presentan los siguientes niveles de actividad:

- **Construcción de Planes de Acción:** Hay un total de seis ejercicios locales que actualmente están trabajando sobre la construcción de Planes de Acción Locales. Cuatro ejercicios se encuentran trabajando la creación de su Primer Plan de Acción, las entidades: Aguascalientes (firmó la Declaratoria en 2019); Estado de México (firmó la Declaratoria en 2016), Chihuahua y Sinaloa (ambos firmaron en 2016 y tienen más de dos años en el proceso de construcción de su Primer PAL). También hay dos entidades que se encuentran trabajando en la creación del Segundo Plan de Acción Local con actividades como convocatorias públicas para la instalación de nuevos STL (San Luis Potosí) y mesas de cocreación (Coahuila).
- **Implementación de Planes de Acción:** Por su parte 7 entidades se encuentran en la fase de implementación de sus PAL (*Campeche, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Oaxaca, Veracruz y Zacatecas*). Específicamente Nuevo León y Guanajuato acaban de dar inicio a la implementación de su primer Plan de Acción presentando en 2019, mientras que 5 ejercicios continúan en la fase de implementación de su Segundo Plan de Acción (*Campeche, Jalisco, Oaxaca, Veracruz y Zacatecas*) de los cuales 3 también fueron presentados en 2019.

⁸ Los ejercicios que han puesto en marcha Planes de Acción Local son: Campeche, Coahuila, Durango, Jalisco, Guanajuato, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, San Luis Potosí, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas.

- **Reactivación del Ejercicio:** Durante 2019 tres ejercicios que se encontraban en una etapa de impasse derivado de su contexto político e iniciaron actividades para reactivar su trabajo:
- ◆ **Durango:** Se encuentra trabajando en el proceso de implementación de los compromisos de 2° Plan de Acción. Sin embargo, este ejercicio se ha caracterizado por mantener convocatorias limitadas, poco abiertas a la participación amplia de la Sociedad Civil y la ciudadanía del estado.
 - ◆ **Estado de México:** Firmó la declaratoria de Gobierno Abierto en 2016. Después de casi dos años sin tener actividades, el Órgano Garante retomó las actividades del ejercicio con el desarrollo de foros regionales y la convocatoria pública para instalar el STL, que tuvo su primera sesión en octubre de 2019. Actualmente están trabajando para dar inicio a un proceso de construcción de su primer PAL.
 - ◆ **Tlaxcala:** Después de una fase de impasse derivado de procesos de falta de voluntad política y el contexto político del órgano garante, reactivó su ejercicio en el mes de octubre de 2019 y se encuentra trabajando en la instalación de un nuevo STL para iniciar con el proceso de construcción de un nuevo PAL.
- **Instalación de STL:** En 2019 hubo 3 entidades que firmaron la Declaratoria de Gobierno Abierto desde lo local (*Aguascalientes, Nayarit y Yucatán*). Las tres se encuentran trabajando en el proceso de instalación de sus primeros Secretariados Técnicos Locales.

De los 16 ejercicios activos, **seis han presentado las siguientes particularidades y obstáculos** en el desarrollo de sus actividades:

- **Ejercicios activos pero con más de 2 años en el proceso de construcción de Planes de Acción:** **Chihuahua, Nuevo León y Sinaloa** son las entidades federativas en donde el proceso de creación de los compromisos de su primer Plan de Acción tomó dos años o más. El proceso de implementación solo debe tomar un año, según lo marcado por la metodología del INAI. **Nuevo León** firmó la Declaratoria en 2016 pero no fue hasta septiembre de 2019 que presentó su Primer Plan de Acción. Específicamente **Chihuahua** y **Sinaloa**, entidades que también firmaron la declaratoria de Gobierno Abierto en 2016, han trabajado por más de dos años sus primeros Planes de Acción y hasta el momento tienen identificados los compromisos pero continúan haciendo ajustes y modificaciones al contenido de cada uno. En ambos casos resalta la falta de voluntad política de parte de los actores implementadores así como de los órganos garantes locales para dar continuidad a los procesos de construcción. Además de la dificultad que entraña para la Sociedad Civil de las entidades el trabajo a largo plazo que conlleva la creación y la implementación de un Plan de Acción, que debe contener acciones a largo plazo.

- **Alcance y ambición limitada en los PAL:** Se ha identificado un total de 2 ejercicios cuentan con Planes de Acción caracterizados por un alcance limitado:
 - **Campeche** se encuentra trabajando en la implementación de los compromisos de su 2° Plan de Acción (el cual aún hasta noviembre de 2019 no se había hecho público), sin embargo, la limitada participación de Sociedad Civil a lo largo del proceso de cocreación ha generado compromisos de alcances reducidos.
 - **Oaxaca** está implementando su 2° Plan de Acción, que contiene compromisos que no fueron completados en el 1er Plan de Acción.
- **Obstáculos en la implementación del PAL: Zacatecas** se encuentra trabajando en la implementación de los compromisos de su 2° Plan de Acción. Sin embargo, desde la Sociedad Civil del estado se menciona que existe escasa voluntad de los implementadores de la Administración Pública estatal para dar cumplimiento a los compromisos.

Los siguientes **3 ejercicios** se distinguen por haberse desarrollado de manera distinta a lo señalado por la metodología del INAI, ante los contextos y obstáculos de las entidades cada ejercicio tomó una forma de operación distinta:

- **Baja California:** El ejercicio dio inicio en 2015 y fue adoptado por el Congreso del estado ante la falta de voluntad política del Órgano Garante, a partir de esto se buscó generar un ejercicio de Parlamento Abierto para promover la participación de la ciudadanía en proyectos de reformas a leyes, de igual forma se planeaba iniciar los trabajos para la construcción de un primer Plan de Acción. Hasta el momento este ejercicio se encuentra en una fase de impasse derivado del contexto político y no se han reportado evidencias de avances en la construcción del PAL.
- **Coahuila:** La particularidad de este ejercicio reside en la participación de la Sociedad Civil, que se encuentra dividida por regiones. Esto es resultado del contexto geográfico y político que caracteriza a esta entidad, la integración del STL de Coahuila tuvo un proceso de adaptación de acuerdo a la elección de la representación de Sociedad Civil a partir de las regiones que conforman el estado. Actualmente el ejercicio de Coahuila se distingue por tener la representación de sociedad civil de cinco regiones geográficas (La Laguna, Centro, Carbonífera, Norte y Sureste) que colaboran en los procesos de creación e implementación de sus PAL.
- **Veracruz:** Este ejercicio destaca por la forma en que opera la implementación de sus Planes de Acción y su conformación. Además de contar con un STL multiactor que lidera el proceso de creación de sus PAL, funciona por medio de 5 capítulos integrados por Sociedad Civil, autoridades y universidades⁹. También cuenta con

⁹ Las OSC e instituciones educativas que están participando en el 2° PAL de Veracruz son: Estampa Verde A.C.; Gente Sustentable A.C.; Instituto de Ecología de la UNAM; Organización para el Desarrollo Comunitario, A.C. (ODECO); Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas; Integrantes del Programa de Formación de Agentes Locales de Cambio Fellowship Apertus-PNUD 2019; Caminando con Veracruz A.C.; ECOOSB Soluciones Biotecnológicas; Universidad Veracruzana; Colegio Nacional de

una figura única para el seguimiento de los PAL que se denomina “Monitores”. Cada Monitor es representado por una organización de la Sociedad Civil, universidades o bien representantes de los medios locales de comunicación, que realizan distintas acciones de seguimiento: (1) El monitor ciudadano se encarga de difundir la información sobre el desempeño de las autoridades encargadas de cada compromiso, (2) El monitor de las TIC es adoptado principalmente por universidades y busca apoyar en la mejora o desarrollo de plataformas electrónicas contempladas por el PAL y (3) El monitor de medios coadyuva en el análisis periodístico y sondeo de la opinión ciudadana sobre el ejercicio.

Acciones de Gobierno Abierto locales que no son parte de la Estrategia del INAI

Existen **dos ejercicios locales** que a pesar de haber firmado la Declaratoria de la Estrategia de Co-creación desde lo Local no han implementado ejercicios bajo la estructura y metodología planteada por el INAI debido a diferentes obstáculos del contexto de cada entidad. Sin embargo se identificó que ambas entidades se encuentran implementando acciones de Gobierno Abierto que no están adscritas al ejercicio coordinado por el Sistema Nacional de Transparencia:

1. **Quintana Roo:** Se unió a la firma de la declaratoria de Gobierno Abierto en 2017. Posteriormente y derivado de la falta de voluntad política al frente del órgano garante local, el Gobierno estatal por medio de la Secretaría de Contraloría, adoptó el ejercicio y junto con diferentes organizaciones de la Sociedad Civil conformaron el Observatorio de Compromisos y Políticas Públicas de Quintana Roo, que funciona como un órgano colegiado de carácter consultivo dedicado al seguimiento de las acciones y compromisos de gobierno en materia social, económica y ambiental. Actualmente está conformado por 14 organizaciones de la Sociedad Civil, 14 dependencias del gobierno estatal y 6 universidades públicas y privadas. En diciembre de 2018 el Observatorio de Gobierno Abierto del estado presentó la Glosa Ciudadana, que tiene como objetivo central ciudadanizar los procesos de rendición de cuentas, mejorar la efectividad democrática y fomentar la corresponsabilidad, a partir de cimentar nuevas relaciones de cocreación entre sociedad y gobierno.
2. **Querétaro:** El órgano garante de esta entidad adoptó el liderazgo del ejercicio a partir de su implementación a nivel municipal. El ejercicio de Querétaro funciona con la participación de 3 ayuntamientos municipales (Corregidora, Pedro Escobedo y Querétaro) que han adoptado lineamientos para la conformación de Comités

Ciudadanos que llevan a cabo ejercicios de presupuesto participativo. Es decir, cada Ayuntamiento emite una convocatoria para la conformación de Comités integrados por Sociedad Civil y autoridades para disponer de un determinado monto de recursos públicos y por medio de ejercicios de cocreación se seleccionan los proyectos locales de mayor impacto. Hasta el momento se han puesto en marcha 6 proyectos, en una primera etapa: 3 correspondientes a los municipios de Corregidora y Pedro Escobedo (2017-2018) y 3 más que actualmente están en fase de implementación en el municipio de Querétaro. Entre los proyectos se encuentran obras y restauración de espacios públicos. La conformación de estos Comités incluye principalmente a ciudadanía que representa colonias o comunidades y autoridades del Ayuntamiento, de acuerdo al tipo de proyecto elegido. El órgano garante ha informado recientemente que buscará impulsar la conformación de Planes de Acción Municipal en el mediano plazo a partir de las experiencias obtenidas en las dos primeras etapas de este ejercicio.

Seis acciones para fortalecer la apertura a nivel local

De acuerdo con los avances y esfuerzos que se han logrado a partir de la Estrategia de Cocreación desde lo Local impulsada por el INAI, desde el NOSC hemos identificado conjuntamente con aliados de Sociedad Civil en las entidades federativas, los siguientes puntos como un llamado a quien encabece los esfuerzos de la Comisión de Gobierno Abierto del Sistema Nacional de Transparencia para el periodo 2019 - 2020:

1. **Firma de la Declaratoria de Gobierno Abierto desde lo Local de aquellas entidades federativas que no participan en dicha iniciativa.** Hasta noviembre de 2019 la Estrategia de cocreación desde lo Local ha sido firmada por un total de 30 entidades federativas. Es importante llevar a cabo esfuerzos y gestiones necesarias para que las entidades que no han firmado la Declaratoria (*Puebla y Tamaulipas*) se sumen a la Estrategia y den inicio a los trabajos para la implementación de acciones de apertura a nivel local.
2. **Reactivación de procesos inactivos.** Es primordial trabajar en la reactivación de aquellos procesos que se encuentran inactivos y no han presentado evidencia de avances en periodos de 2 o 3 años desde que firmaron la Declaratoria (*Hidalgo, Chiapas, Sonora, Guerrero y Colima*), así como sumar a las entidades (*Querétaro y Quintana Roo*) que se encuentran implementando acciones de apertura fuera del marco de la Estrategia del INAI, derivado de obstáculos como la voluntad política, la reducida participación de Sociedad Civil, entre otras problemáticas.
3. **Apoyo a los procesos de implementación de Planes de Acción Locales.** Es importante brindar apoyo y acompañamiento a la fase de implementación de los

Planes de Acción que se implementan en Campeche, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Oaxaca, Veracruz y Zacatecas, con el objetivo de lograr que las autoridades locales colaboren en el cumplimiento de los compromisos y más aún, que los PAL obtengan resultados e impactos importantes en la apertura de los gobiernos locales.

4. **Participación efectiva de Sociedad Civil.** Los ejercicios locales deben promover la participación de la Sociedad Civil de manera amplia y plural en cada una de las fases del ejercicio. Actualmente se han identificado 6 ejercicios (*Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Michoacán, Morelos y Tabasco*) que se encuentran en una fase de impasse. Resalta el caso específico de Tabasco¹⁰, en donde la Sociedad Civil local ha manifestado la existencia de procesos de participación cerrados en los cuales su colaboración ha sido limitada, lo cual impacta directamente en el nivel de ambición y alcance de los compromisos o Planes.
5. **Sumar esfuerzos mediante la colaboración en compromisos del 4to. Plan de Acción de la AGA.** Actualmente el 4to. Plan de Acción de la AGA abre una ventana de oportunidad para que los ejercicios locales se sumen a los esfuerzos de apertura del compromiso “*Estrategia Subnacional de Gobierno Abierto*” que busca articular acciones de apertura del nivel nacional y local, lo que implica que entidades federativas podrán replicar compromisos federales en el ámbito local o bien, en el ámbito de sus atribuciones, realizar acciones para contribuir a las metas nacionales. Desde el NOSC hacemos un llamado a que desde las entidades federativas puedan implementar acciones de replicabilidad y complementarias al compromiso “*Controles democráticos en la intervención de comunicaciones privadas*”, por parte de los gobiernos contra activistas, defensores de derechos, periodistas y Sociedad Civil.
6. **Integrar esfuerzos a la plataforma subnacional de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP por sus siglas en inglés).** La OGP desde 2016 ha impulsado su Programa Subnacional (llamado posteriormente *Programa OGP Local*), en el que actualmente participan un total de 20 gobiernos subnacionales (Jalisco es la única entidad mexicana que forma parte de este programa). Los esfuerzos y avances logrados por la Estrategia del INAI, son referentes a nivel internacional en avanzar hacia un Sistema de Gobierno Abierto Nacional, y plantean un antecedente importante en materia de apertura local que pueden contribuir al fortalecimiento de la plataforma subnacional de OGP y al mismo tiempo, las entidades que participan en la Estrategia de Cocreación desde lo Local tendrían la oportunidad de formar parte de la Alianza a nivel internacional e intercambiar experiencias ante otros países y gobiernos locales.

¹⁰ Twitter Gobierno Abierto Tabasco (@GobAbiertoTab). Consultar aquí: <http://bit.ly/GobAbiertoTabasco>